

ACORDO



MINISTÉRIO PÚBLICO DO TRABALHO
PROCURADORIA REGIONAL DO TRABALHO DA 2ª REGIÃO/SP

4157

EXCELENTÍSSIMO SENHOR DOUTOR DESEMBARGADOR PRESIDENTE
DO EGRÉGIO TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 2ª. REGIÃO

Dst SP T15 124 Proc 01359003820065020074
L: 4
Prot. 22828 P49 Acórdão 20111091459
JULGADO C/ RECURSO
SER. DE RECEPÇÃO PROC. RECURSAL

RECEBIDO
T. R. O. 2ª REGIÃO
14/12/07
022828

Proc. N. 01359003820065020074

MINISTÉRIO PÚBLICO DO TRABALHO – PROCURADORIA
REGIONAL DO TRABALHO DA 2ª. REGIÃO , autor da presente ação e,
FEDERAÇÃO DOS TRABALHADORES EM ESTABELECIMENTOS DE
ENSINO DO ESTADO DE SÃO PAULO – FETESP e SINDICATO DAS
ENTIDADES MANTENEDORAS DE ESTABELECIMENTOS DE ENSINO
SUPERIOR NO ESTADO DE SÃO PAULO- SEMESP réus no presente feito,
nos autos do processo supra vêm perante Vossa Excelência para expor e
requerer o seguinte :

1º. Nos autos do processo supra fora prolatada Decisão de 1º.
Instância da 74ª. Vara do Trabalho de São Paulo (de 4/9/2007)
determinando aos réus :

*“ ...a se absterem de arrecadar contribuições sindicais, previstas em
instrumentos normativos negociais dos trabalhadores não filiados,
ressalvada expressa autorização dos mesmos, sob pena pagamento
de multa diária de R\$ 1.000,00, nos termos do artigo 461, par. 4º,
do Código de Processo Civil “*

*Condeno, ainda, os requeridos a não estipularem em instrumentos
normativos negociais cláusulas com o fim de arrecadar contribuições
sindicais dos trabalhadores não filiados, ressalvada expressa
autorização dos mesmos, sob pena de multa de R\$ 50.000,00 por
cláusula que vier a ser estipulada nesse sentido.*

*As multas eventualmente impostas serão revertidas ao Fundo de
Amparo ao Trabalhador –FAT ...”*

2º. Em julgamento de recurso ordinário interposto da daquela
Decisão de 1º. Grau, a 15ª. Turma do Egrégio Tribunal Regional do
Trabalho, confirmou a sentença em votação unânime acompanhando o
Voto da Relatora designada, podendo ser destacado de tal Decisão o
seguinte :

[Handwritten signatures and initials]



MINISTÉRIO PÚBLICO DO TRABALHO
PROCURADORIA REGIONAL DO TRABALHO DA 2ª REGIÃO/SP

438
7

"...Sempre entendemos que as contribuições assistenciais, previstas nas Convenções Coletivas de Trabalho, são devidas por todos os empregados representados pelo sindicato autor, independentemente de serem associados à entidade sindical. Isso porque no sistema sindical brasileiro o sindicato representa a totalidade da categoria profissional e não apenas os seus associados, de forma que quando é prolatada sentença normativa, são desses instrumentos beneficiários todos os membros da categoria, independentemente de sua filiação ao sindicato. Para os associados resta o ônus de contribuir com as mensalidades do sindicato, beneficiando-se de sua associação à entidade. Sob a nossa ótica, esse sistema não fere a liberdade sindical, vez que a Constituição Federal, apesar de ter elevado à categoria constitucional o princípio da liberdade sindical, manteve e também elevou a tal categoria, o sistema de unicidade sindical. Assim, cabe a um único sindicato por categoria e por base territorial a representação de todos os empregados, independentemente de sua filiação, como visto acima. Conseqüência desse sistema é a autorização para que o ente sindical estabeleça contribuição assistencial, para despesas com negociações coletivas em prol de toda a categoria. Em nosso entendimento, não é o caso de aplicação do Precedente 119 do C.TST, dirigido às ações em dissídio coletivo, aqui se tratando de aplicação de cláusula convencional já fixada.

(...)

...Conforme cláusulas habitualmente concedidas pelo grupo normativo do TRT 2ª. Região, foi editado o Precedente 21, da E.SDC, com a seguinte redação:

"DESCONTO ASSISTENCIAL – desconto assistencial de 5% dos empregados, associados ou não, de uma só vez e quando do primeiro pagamento dos salários já reajustados, em favor da entidade de trabalhadores, importância essa a ser recolhida em conta vinculada sem limite à Caixa Econômica Federal".

Verifica-se que a Convenção Coletiva de 2005 observou o limite de 5% estabelecido no Precedente acima citado, que também se refere a empregados associados ou não. Ocorre que a Convenção Coletiva de Trabalho, que prevê descontos compulsórios de contribuição assistencial entre trabalhadores, deveria também ter estipulado cláusula conferindo ao trabalhador o exercício do direito de oposição, possibilitando a manifestação de sua discordância em relação aos descontos.

Diante disso, nada a modificar na r. sentença que condicionou os descontos dos trabalhadores não filiados à expressa manifestação



MINISTÉRIO PÚBLICO DO TRABALHO
PROCURADORIA REGIONAL DO TRABALHO DA 2ª REGIÃO/SP

953
7

dos mesmos, tendo em vista a ausência de cláusula estabelecendo direito de oposição."(...);

3 -As rés, em face do V. Acórdão acima mencionado, apresentaram embargos de declaração que foram acolhidos parcialmente para:

"(...)

4. Da multa diária e multa por descumprimento.

Com relação à alegação recursal no sentido de que a ação civil pública não comporta multa (fls. 346/347), há omissão que passa a ser sanada.

A r. sentença condenou as reclamadas a: a) se absterem de arrecadar contribuições, previstas em instrumentos normativos negociais, dos trabalhadores não filiados, ressalvada expressa autorização dos mesmos, sob pena de multa diária no valor de R\$1.000,00, (art.461, par.4º, do CPC) e b) não estipulem em instrumentos normativos negociais cláusulas com o fim de arrecadar contribuições sindicais dos trabalhadores não filiados, ressalvada expressa autorização dos mesmos, sob pena de multa de R\$50.000,00 por cláusula que vier a ser estipulada nesse sentido(fl. 244).

A aplicação de multa encontra amparo no art. 21 da Lei n. 7.347/85 (Lei da Ação Civil Pública), que remete ao Título III da Lei n. 8.078/90 (Código de Defesa do Consumidor). Este último trata de aspectos processuais, dispondo, em seu art. 84, a respeito da tutela específica, prevendo, inclusive, a aplicação de multa.

Não se justifica, também, a diminuição do valor arbitrado na origem, tendo em vista que a aplicação das multas não se destina a fazer com que o devedor as pague, mas sim forçar o cumprimento da obrigação na forma específica."(...).

4- Atualmente, a Decisão proferida no V.Acórdão que julgou o recurso ordinário e confirmada no julgamento dos embargos declaratórios opostos pelas rés, não transitou em julgado e o feito encontra-se pendente de análise de admissibilidade de recurso de revista interposto pelas demandadas:

5- destarte, considerando os riscos do processo, outrossim, diante dos termos da R. Sentença recorrida e do entendimento consignado no V. Acórdão acima citado, que acrescentou fundamentação nova à Decisão de 1º Grau, sem alterar entretanto o *decisum*, os signatários vêm à presença do



MINISTÉRIO PÚBLICO DO TRABALHO
PROCURADORIA REGIONAL DO TRABALHO DA 2ª REGIÃO/SP

460
7

V. Excelência para informar que se compuseram para por fim à demanda, sendo que a rês, para adequação das futuras normas coletivas a serem produzidas ao entendimento da jurisprudência dominante desta Corte, incluindo o pensamento exposto no V. Acórdão acima citado e consubstanciado também no Precedente Normativo n. 21 do Tribunal Regional do Trabalho da 2ª. Região, se comprometem a:

a) se absterem de estipular em instrumentos contratuais coletivos de trabalho, incluindo-se também aqueles instrumentos firmados em nome dos sindicatos filiados à federação profissional signatária, e/ou com anuência desta, cláusulas prevendo contribuições por participação em negociações coletivas (negocial/assistencial) dos trabalhadores não filiados a entidade sindical sem garantir o exercício do direito de oposição à cobrança de tais contribuições, sob pena de pagamento de multa diária de R\$ 1.000,00, nos termos do artigo 461, § 4º do Código de Processo civil até a comprovação de regularização da conduta, sendo revertidos os valores ao FAT – Fundo de Amparo ao Trabalhador;

b) que a instituição de contribuição assistencial/negocial em cada norma contratual coletiva será aprovada em assembléia geral da categoria convocada para este fim, com ampla divulgação, garantida a participação de sócios e não sócios, realizada em local e horário que facilitem a presença dos trabalhadores, sendo que as rês observarão os princípios da proporcionalidade e razoabilidade, para fixação do valor da contribuição assistencial, sendo que para efeitos do presente acordo, é considerado razoável o valor de contribuição correspondente até 1%(um por cento) ao mês, não cumulativa, até 5% (cinco por cento) por ano de vigência da norma contratual coletiva, calculada sobre o valor do salário bruto reajustado por ocasião de cada norma coletiva da categoria, sob pena de pagamento de multa diária de R\$ 1.000,00, nos termos do artigo 461, § 4º do Código de Processo civil até a comprovação de regularização da conduta, sendo revertidos os valores ao FAT – Fundo de Amparo ao Trabalhador;

c) as rês assegurarão, ao trabalhador integrante da categoria, o direito de oposição à cobrança da contribuição assistencial/negocial fixada em cada norma contratual coletiva, a ser exercido, sem qualquer vício de vontade, em prazo razoável, que para efeitos tão somente do presente acordo fica estabelecido em 30(trinta) dias após a entrada em vigor da norma contratual coletiva com o depósito perante o Ministério do Trabalho e Emprego (acordo/convenção coletiva de trabalho), a ser exercido de modo individual, pessoalmente ou por meio de carta encaminhada à entidade profissional ré, com cópia à entidade



MINISTÉRIO PÚBLICO DO TRABALHO
PROCURADORIA REGIONAL DO TRABALHO DA 2ª REGIÃO/SP

461
7

mantenedora, sob pena de pagamento de multa diária de R\$ 1.000,00, nos termos do artigo 461, § 4º do Código de Processo Civil até a comprovação de regularização da conduta, sendo revertidos os valores ao FAT – Fundo de Amparo ao Trabalhador;

d) Para efeito da cobrança da contribuição assistencial/negocial as rés se comprometem, em 5 (cinco) dias úteis, imediatamente após a pactuação do instrumento coletivo de trabalho, a divulgar a celebração do acordo ou convenção coletiva e trabalho perante a categoria respectivamente representada (através de publicação em *site* da entidade na *internet*, publicação de edital em jornal de ampla circulação na localidade e outros meios eficazes), incluindo informações sobre a cobrança das referidas contribuições e para condições de exercício de oposição, sob pena de pagamento de multa diária de R\$ 1.000,00, nos termos do artigo 461, § 4º do Código de Processo Civil até a comprovação de regularização da conduta, sendo revertidos os valores ao FAT – Fundo de Amparo ao Trabalhador;

e) para efeito da contribuição assistencial prevista em instrumento coletivo de trabalho, o SEMESP deverá receber o edital de convocação e a ata que deliberou sobre a referida contribuição, no prazo de 5 (cinco dias) úteis após a sua realização. O edital de convocação deverá ser publicado em jornais de grande circulação, garantindo-se o acesso a todos os trabalhadores;

f) as federações representativas de sindicatos profissionais deverão encaminhar ao SEMESP, antes de qualquer assinatura de convenção coletiva, cópias de termos de ajustamento de conduta assinados com o Ministério Público ou decisões judiciais acerca de contribuição assistencial, sob pena de multa diária de R\$ 1.000,00, sendo revertidos os valores ao FAT – Fundo de Amparo ao Trabalhador;

g) indenização no valor de R\$ 50.000,00, a título de reparação do dano moral coletivo, por cláusula que vier a ser confeccionada em cada instrumento contratual coletivo, contrariando o estipulado nas letras "a" a "d" supra, sendo revertidos os valores ao FAT – Fundo de Amparo ao Trabalhador;

h) fica expressamente ressalvado que o presente acordo não prejudica e nem beneficia terceiros que possuam ação judicial ou termo de ajustamento de conduta com entendimento diverso do acima estabelecido, nem a defesa dos direitos individuais de cada trabalhador que se sentir prejudicado;



MINISTÉRIO PÚBLICO DO TRABALHO
PROCURADORIA REGIONAL DO TRABALHO DA 2ª REGIÃO/SP

462
7

i) Custas e demais despesas processuais ficam à cargo das rés;

5 – destarte requerem a homologação do presente acordo para que produza os seus devidos efeitos legais , desistindo as rés do recurso de revista interposto.

São Paulo, 26 de outubro de 2011

Sandra Borges de Medeiros
SANDRA BORGES DE MEDEIROS
PROCURADORA REGIONAL DO TRABALHO

Alline Pedrosa Oishi Delela
ALLINE PEDROSA OISHI DELELA
PROCURADORA DO TRABALHO

Eduardo Luis Amgarten
EDUARDO LUIS AMGARTEN
PROCURADOR DO TRABALHO

Mara Lucia Bitto Legatzki
FEDERAÇÃO DOS TRABALHADORES EM ESTABELECIMENTOS DE
ENSINO DO ESTADO DE SÃO PAULO – FETEESP, na pessoa de MARA
LÚCIA BITO LEGATZKI

Marcela da Silva Segalla
MARCELA DA SILVA SEGALLA - OAB/SP nº 297821

José Roberto Covac
SINDICATO DAS ENTIDADES MANTENEDORAS DE ESTABELECIMENTOS
DE ENSINO SUPERIOR NO ESTADO DE SÃO PAULO- SEMESP, na pessoa
de JOSÉ ROBERTO COVAC

Raquel Torcani Carmona Cicate
RAQUEL TORCANI CARMONA CICATE - OAB/SP nº 218479

Rogério da Cruz Strutz
ROGÉRIO DA CRUZ STRUTZ - OAB/SP nº 89962